

BIBLIOGRAPHIE * БИБЛИОГРАФИЯ * BIBLIOGRAPHY

Janina Zakrzewska: *Spór o parlament w konstytucjach Francji i Włoch po II wojnie światowej*, Warszawa 1961, PWN, s. 259 * *La controverse au sujet du parlement dans les assemblées constituantes de la France et de l'Italie après la II-e guerre mondiale* * *Спор о парламенте в конституциях Франции и Италии после II мировой войны* * *Controversy about Parliament in the Constitutions of France and Italy after the Second World War*

Пользуясь примером роли парламента в той форме, как она складывалась в цепочках политических партий Франции и Италии после второй мировой войны в период деятельности Учредительных собраний в этих странах и как она отразилась в обоих французских — от апреля¹ и октября 1946 г. — конституциях и в конституции Италии от 1947 г., автор обосновывает взгляд, что парламентаризм является наилучшей формой выражения воли народа, которая в буржуазных государствах служит делу защиты демократических институтов государственного строя и может быть даже использована для преобразования общественно-экономического строя из капиталистического в социалистический. Автор подвергает анализу структуру парламента, отношения между парламентом и органами так наз. исполнительной власти, законодательную функцию и вопрос конституционности законов в свете конституционных предложений политических партий Франции и Италии в период после второй мировой войны, а в частности коммунистов, социалистов и христианских демократов (народно-республиканское движение во Франции).

В работе анализируются результаты плебисцита и выборов в Учредительные собрания обоих стран, порядок создания конституционных комиссий и борьба в комиссиях за позицию парламента в будущей системе управления государством.

В заключение книги автор приводит свои наблюдения относительно применения положений конституций в годы после ее принятия.

Выбор автором Франции и Италии был подиктован аналогичным политическим положением обоих государств в период непосредственно после второй мировой войны. В обоих странах, имеющих многолетнюю традицию парламентаризма, прерванную периодом фашистской власти (автор, как кажется, причисляет также и период правительства Виши к фашистским системам власти), коалиции партий коммунистов, социалистов и христианских демократов после второй мировой войны восстанавливают демократическую систему управления государством. Эта система была уничтожена фашистской властью. Ее падение в результате поражения Германии в 1945 г. в сознании народных масс было связано с возвратом к республиканским принципам, символом которых являлся парламентаризм. Соотношение политических сил в сравнении с довоенным периодом изменилось. Возросло значение сил левых партий, а среди них в особенности значение французской и итальянской коммунистических партий, что не могло не оказать существенного влияния на возникновение новых институтов государственного строя, обогатив проблематику европейского парламентаризма и поставив ее в центр внимания политической практики и доктрины.

¹ Точнее говоря, речь здесь идет о проекте конституции от 29 апреля 1946 г., принятом Учредительным собранием и отклоненном в плебисците 25 мая 1946 г.

В заключение автор подчеркивает, что ограничения компетенций парламентов являются делом правых партий что ведет., говоря обобщающим образом, к ограничению демократии в государстве. Парламент в капиталистических государствах является тем органом, который лучше., чем какой-либо другой орган., выявляет взгляды широких масс общества. Обеспечение за парламентом ведущей роли в системе государственной власти может обеспечить соблюдение демократических положений конституции и гражданских свобод, которым угрожает эволюция в право., проявившаяся в последнее время с особенной ясностью в одном из государств, политический строй которых составляет предмет рассматриваемой книги, именно — во Франции. Об этом свидетельствует конституция от 1958 г. и практика применения ее положений. В V-ой Республике власть парламента ограничена неслыханным образом. В Италии же правые элементы пытались ограничить демократизм конституции либо путем неосуществления ее постановлений, либо, когда речь шла непосредственно о позиции, занимаемой парламентом, путем протаскивания недемократических и противоречащих конституции положений о выборах, путем ограничения зависимости правительства от парламента.

Взгляды автора на будущее парламентаризма в буржуазных государствах отличаются оптимизмом, выражающимся прежде всего в подчеркивании того факта, что „в обороне парламента (и других демократических постановлений конституции) партиям рабочего класса удастся сплотить широкие массы народа”.

Jerzy Stembrowicz